

TÉTELEK

AZ ÖSSZES

JOG- ÉS ÁLLAM-TUDOMÁNYOKBÓL,

MELYEKET

A PESTI M. K. TUDOM. EGYETEMEN

KIÁLLOTT SZIGORLATOK UTÁN

A JOGTUDORSÁG ELNYERÉSE VÉGETT

Pesten, 1872. évi márczius hó 23-án délelőtt 11 órakor

NYILVÁNOS VITATKOZÁS ALÁ BOCSÁT

FISCHER BENŐ.

Bernát.

PEST, 1872.

NYOMATOTT KOCSI SÁNDOR SAJÁT KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

Aldunaszor 9-ik szám.

74932

KNY-19-00153



I. Az észjogból.

1. A jog főelve csak alaki lehet.
 2. Az észjog szabályai változhatatlanok.
 3. Az állam jogrend nélkül fen nem állhat.
 4. Végszükség állapotában jogellenességek kivételesen menthetők.
 5. Háborút csak azon esetben szabad kezdeni, ha a jogsértés elhárítására minden egyéb eszköz sikertelenül kimerítettett.
-

II. A római jogból.

1. A jus honorarium a jus civileből nemcsak idomilag, hanem tartalmilag és elvileg is különbözik.
 2. A polgárjog elvesztése az atyai hatalomnak megszüntét vonta maga után.
 3. A legis actiok a lex Aebutia után csupán a Centumviralis bíróság eljárásában és a nem peres jogügyekben használtattak.
 4. A bonae fidei possessor a gyümölcsök tulajdonát már perceptio által szerzi meg.
 5. A bona fidesnek birtokcizmen kell alapulnia s úgy, hogy ez utóbbi való legyen.
-

III. A magyar magánjogból.

1. A kir. adomány érvényének egyik szükséges kelléke volt a statutio.
2. Idegenek az újabb jog szerint szerezhettek fekvő birtokot Magyarországon.
3. Ha írott hitbér van, törvényesnek nincs helye.
4. A házastársak közötti vagyonközösség, rendszerint csak halálesetére értetik, de a közös adósságok ekkor is előbb levonandók.

IV. A magyar polgári eljárásból.

1. Főhit általi bizonyítás csak más bizonyíték hiányában engedhető meg.
2. A semmiségi esetek a prts 297. §-ában történt felsorolásnak taxativ és nem enunciativ felsorolásnak tekinthető.
3. A tömeggondnok a csődválasztmány észrevételei ellen jogorvoslattal csak birtokon kívül élhet.
4. Urbéri ügyek nem tartoznak a semmitőszék illetőségéhez.

V. A büntető jog és eljárásból.

1. A halálbüntetés megszüntetése a haladás kérdése.
 2. A büntett alanyai jogi személyek nem lehetnek.
 3. Az önvallomás tárgyi tényálladék teljes hiányában bizonyítékot nem képez.
 4. A bünfenyítő vizsgálat az anyagi, nem pedig az alaki igazságot puhatolja.
-

VI. Az osztrák magánjogból.

1. Elfogyasztható dolgok, csak mint helyettesíthető, és nem mint olyanok képezik a jogviszonyok tárgyait.
 2. A találó a talált dologhozi tulajdonjogot csak az elévülési idő lefolytával szerzi meg.
 3. A holtnak nyilvánítás csak is jogvélelmet szül, s azért az ellenkezőnek bebizonyítása, még a holtnak nyilvánítás után is lehetséges.
 4. Örökszerződések csak házastársak közt érvényesek.
-

VII. A váltójog és eljárásból.

1. A rómaiak és görögök még nem ismerték a váltót.
 2. A saját váltó kötelezvény, az idegen váltó pedig utalvány természetével bír.
 3. A prolongatio az előzők kötelezettségére befolyással nincsen.
 4. A váltóeljárásban a „kölsönös meghallgatás“ elve nagyobb megszorítást szenved, mint a polgáriban.
 5. Az aláírást tagadó félnek az esküt beleegyezése nélkül is oda lehet itélni.
-

VIII. Politikai tudományokból.

1. A lotto jövedék feltétlenül kárhoztatandó.
 2. A dohányadó mint fogyasztási adó annyiban igazságos a mennyire a termelés nincsen külön megadóztatva.
 3. A szabadságbüntetések valamennyi büntetés nemek közt legjobban felelnek meg az ész és czélszerűség követelményeinek.
 4. Az igazságügyi politika egyik sarkelve: hogy a bíró független legyen.
 5. Törvény és rendelet szorosan megkülönböztetendő.
-

IX. A statistikából.

1. A létesítendő és már kiépített vasutak Magyarország lakosainak gazdagságát aránytalanul nagyobb mérvben növelték mint a mennyi áldozatba kerültek.
2. Magyar és Erdélyhon természeti sóbősége nem kárhoz-tathatja eléggé annak magas árát.
3. A rongy kiviteli vám, ámbár a belföldi papirgyártás érdekében lőn behozva, annak többet ártott, mint használt.
4. 1857-től 1870-ig a marhaállomány létszáma sőt minősége is hanyatlott.



